谈《明史》所载郑和宝船尺寸的可靠性

邱　克

关于《明史》所载郑和下西洋宝船尺寸的可靠性问题，至今仍然存在着不同意见。有的专家根据现代造船原理，认为《明史·郑和传》中"造大舶修四十四丈，广十八丈"的记载是不可信的。他们提出，这一记载出自并仅见于明人"说集"的《瀛涯胜览序》，因此不能说这个尺寸有充分的根据。对此笔者想谈一点粗浅的看法，恳祈同志们教正。

有关郑和下西洋宝船尺寸的记载，今见于明钞说集本《瀛涯胜览》①和《客座赘语》②、《三宝太监下西洋记通俗演义》（以下简称《西洋记》）③、《国榷》④、《郑和家谱》⑤以及《明史·郑和传》等书。其中《瀛涯胜览》是记载郑和下西洋的三部最初史料之一。其作者马欢作为通事（即翻译），曾随郑和三下西洋。他以附舶浮海，历涉诸邦的亲身经历，记录了三次航行的经过和沿途的风土人情，为研究明代航海史提供了珍贵史料。这本行纪因系出于当事人的活动记录，应该比较可信。

这里的问题是，《瀛涯胜览》的版本近二十种，但大多数版本未有收入宝船的尺寸。所以，首先需要对各种不同版本穷源竟委，来探讨关于宝船尺寸记载的可靠性。

《瀛涯胜览》大致可分为删节本和足本两个版本系统。先谈删节本系统。正德年间，曾做过礼部尚书的张升见到一部《瀛涯胜览》，"翻阅数过，喜其瞻详，足以广异闻。第其辞鄙朴不文，亦牵强难辨，读之数页，觉厌而思睡，暇日乃为易之，词亦肤浅，贵易晓也"⑥。张升自尚雅洁，将他认为芜俚之处统统删去，有的段落所剩无几。如忽鲁谟斯条，原本此条有1,355字，经张删润，只剩下77字。有关宝船尺寸及其下西洋官兵人数，很可能被张升作为文章的附赘悬疣而删去了。因此，这个系统的版本约有十余种，俱无宝船尺寸的记载。

《瀛涯胜览》足本系统共有五种版本，各本优劣不同，也都有牴牾错落之处。其中胜朝遗事本是一八四二年吴弥光辑刻的⑦。这个版本没有经过认真的校勘，其所根据的写本也错脱百出，改窜之处甚多。国朝典故本据冯承钧言，可能抄自祁氏说钞本⑧，但脱误较多，比胜朝遗事本犹简。所以这两种足本阙佚宝船尺寸的记载似也不难理解。

纪录汇编本（以下简称纪本）系明末沈节甫于一六一七年所辑刻⑨。他收录了两种不同系统的《瀛涯胜览》，并录有张升的"小引"。冯承钧《瀛涯胜览校注》即以此足本为底本。根据伯希和的研究，沈的足本可能就是收录了景泰辛未年间初刻的一种版本⑩，卷首无宝船尺寸的记载。而冯承钧以后看到的明钞说集本，所据也是与纪本相同的初印本，卷末亦有"景泰辛未"一行。此钞本足以校订纪本之文很多，可以证明经过校勘，较之纪本更为精审⑪。说集本卷首（不是序）诸番国名之后却有"宝舡六十三号　大者长四十四丈四尺　阔一十八丈　中者长三十七丈　阔一十五丈"的记载。所以，很可能沈节甫在辑刻纪本时将初印本上有关宝船尺寸的记载删掉了。由于说集本是诸多版本中较早和较完备的一种，因此不能简单根据其它较晚的版本无有这条记载而怀疑其可靠性。

足本系统中还有一部题为三宝征彝集（以下简称征彝集）的明代钞本⑫，长期以来人们只闻其名，不见其书。此钞本最早著录于《天一阁书目》⑬。伯希和在《郑和下西洋考》中曾提到过它⑭。冯承钧则进一步指出这是《瀛涯胜览》的别本，并根据《抱经楼藏书志》录有的前后序认为"且足补纪录汇编脱漏之文"。他还说："这部孤本三宝征彝集现在或尚存，若能取以校勘纪

录汇编本，必更有所发明”⑮。

征彝集行文讹脱亦不少，甚至有他本未误而此本独误之处。然而比较其它诸本，似更接近原本。今取征彝集与纪本和《西洋番国志》（简称巩本）等版本对校，一些过去不得其解的脱文误字，都能解释清楚。如胜朝遗事本苏儿把牙条“其港口流出淡水，自此大船难进”。“淡水”后脱去“浅沙”二字，令人费解。以征彝集和巩本对勘，应为“水淡沙浅，大舡难进”，其义始彰明较著。又如纪本旧港条“火鸡用棍打碎莫能死”，其义不通。征彝集和巩本作“用棍打击，猝不能死”，就很清楚了。这些校改虽只是片言只字，但对理解整个文义很有助益，同时也证明征彝集比较接近原本。

《瀛涯胜览》初稿完成于永乐十四年⑯，全书完稿于马欢参加第七次下西洋归来（宣德八年）之后，并增添了天方国条等新的内容⑰。而巩珍在宣德九年完成《西洋番国志》之前看到并抄袭了马欢的全稿⑱。因此《瀛涯胜览》最后定稿似不晚于宣德九年。经过校勘可知，征彝集与其它版本相比，非常接近于巩本，有理由认为巩珍写作时参考的很可能就是与征彝集相类似的原本。其可靠程度较之明钞说集本又胜过一筹。这部明钞本卷首诸番国名之后，亦录有宝船尺寸及下西洋官兵人数，与说集本略有不同，现录之如下（见图片）：

宝船陆拾叁只

大者长肆拾肆丈肆尺　阔壹拾捌丈

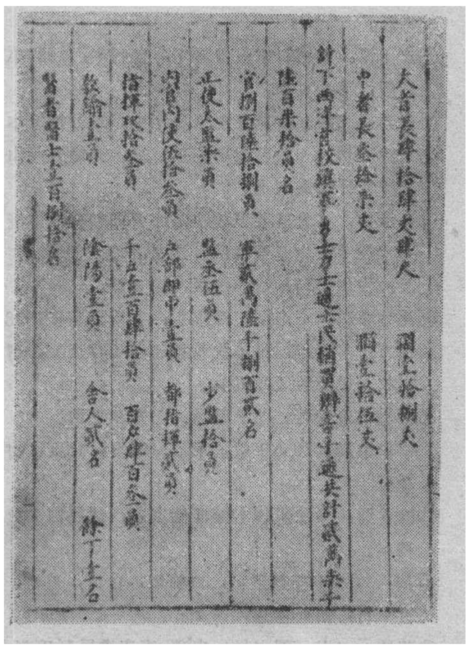
中者长叁拾柒丈　阔壹拾伍丈

计下西洋官校、旗军、勇士、力士、通士、民稍、买办、书手通共计贰万柒千陆百柒拾员名（以下从略）。

在下西洋官兵人数的记载中，征彝集有“力士”一职，系说集本及其它版本无有⑲。据《明史》《职官志》和《兵志》记载，力士专领金鼓旗帜，随驾出入，及守卫四门，先隶旗手卫，后改隶锦衣及腾镶四卫。此亦可补诸版本之不足。笔者认为，如果说明钞说集本有关宝船尺寸的记载尚有“孤证”之嫌的话，那么明钞三宝征彝集则对于这条记载增添了相当的可信成分。下面我们再从其他记载进一步讨论《明史》有关宝船尺寸的记载是否可靠。

首先，郑和的远洋舰队不会仅由一两种尺度相同的船只组成，而应有旗舰、战舰、货船、粮船、坐船及其它辅助船只（如水船等）。但《瀛涯胜览》卷首仅列出两种尺度的船只，特别是长四十四丈四尺的宝船，显然指舰队中规模最大的旗舰，而不是六十几艘都是如此的规模。据万历时的记载，整个郑和舰队的船只至少可分为七种类型⑳，它们用途各异，其料、修、广和桅数也依次递减，每次奉使远航绝非同一型制，长度自四十四丈四尺到十三丈不等，以此“辨尊卑之等，利迟速之宜”㉑。如果将上述的最大宝船和其它六种类型船的长宽比作一比较，就可发现其数值均在2.5左右，与近年考古发现的海船的长宽比非常接近㉒。这说明后代人利用的材料虽不是译人的行纪，却是比较可信的，也证明了《瀛涯胜览》和《明史》所载郑和最大宝船的长宽尺度的可靠性应无问题。

其次，有关宝船数目的记载互有出入，来源可能也不一样。如第一次下西洋的船数，马欢等人都无记载，《明实录》仅言永乐二年由福建承造五艘下西洋的海船㉓。《崇明县志》、《太仓州志》记载，自浏河口出海时，有海船二百零八艘。明末清初谈迁撰《国榷》云永乐三年有“宝船六十三艘”㉔。而《明史·郑和传》则说永乐三年“造大舶”“六十二”。最大宝船的尺寸也略有不同，说集本、征彝集、《西洋记》、《郑和家谱》以及万历年间顾起元《客座赘语》都作


大者長肆拾肆丈肆尺　闊壹拾捌丈
中者長叁拾柒丈　闊壹拾伍丈
計下西洋官校旗軍勇士力士通士民稍買辦書手通共計貳萬柒千
陸百柒拾員名
官捌百陸拾捌員　軍貳萬陸千捌百貳名
正使太監柒員　監丞伍員　少監拾員
內官內使伍拾叁員　戶部郎中壹員　都指揮貳員
指揮玖拾叁員　千戶壹百肆拾員　百戶肆百叁員
教諭壹員　陰陽壹員　舍人貳名　餘丁貳名
醫官醫士壹百捌拾名

"四十四丈四尺"，而《国榷》、《明史·郑和传》却作"四十四丈"。

这些说明郑和下西洋之后的文人学士在撰述各种反映郑和宝船的著作时，除依据《瀛涯胜览》等最初材料外，还可能参阅了某些见于当时而今已散佚的其它直接的史料，例如《西洋朝贡典录》的作者曾经参考了已佚的《鍼位编》㉕，《武备志》卷二四零《自宝船厂开船从龙江关出水直抵外国诸番图》的底本应是今已不见的郑和下西洋时绘制的海图等等㉖。但这些著作关于宝船尺寸的记载却无大差异，这一点对于考证《明史》所载宝船尺寸的可靠性是非常重要的。

清代官修的正史《明史·郑和传》中有关郑和最大宝船的记载，无论是宝船数目，或者是长度，都与最早的《瀛涯胜览》有所不同。一般认为《明史》只举其大船而略去中小船只，在长度上更略去四尺。但笔者觉得这也可能是由于依据了不同资料的结果。特别是南京图书馆藏佚名《明史稿抄本》《郑和传》中有关郑和宝船的记载，除了"修四十四丈，广十八丈"之外，还有"中容数百人"一句，为以上所列明代史籍所无，说明一直到清初纂修《明史》，还参考过我们今天已无法看到的其它材料。然而，这里有关宝船的尺寸也与当事人马欢的记载基本一致。在出自不同时期、不同身份的作者以及不同性质的书籍的记载中，至今还没有发现任何把宝船的长宽尺度颠倒或搞错的现象，其尺寸记载也都极为相同，这就进一步证实了《明史·郑和传》所载宝船的尺寸是比较可靠的。因此，有人认为宝船记载的"来源是一本书，而其它诸书是转抄"㉗的看法是值得商榷的。而断然判定《明史·郑和传》中的宝船尺度是引自明人"说集"的《瀛涯胜览序》，因而不足为据之说㉘，似更缺乏根据。

注：

①按：明钞说集，共六十种，四函二十册。《全国丛书综录》未著录。《瀛涯胜览》收在第二函。白棉纸，白口，兰格，半页十一行，共39页。

②顾起元：《客座赘语》卷一宝船厂条，金陵丛刻本。

③⑳罗懋登：《三宝太监下西洋记通俗演义》第15回，上海申报馆排印本。

④㉔谈迁：《国榷》永乐三年条，古籍出版社1958年版。

⑤李士厚：《郑和家谱考释》，自刊本，1937年增订版，第3页。

⑥张升：《瀛涯胜览集》《小序》，纪录汇编本。

⑦吴弥光辑：《胜朝遗事本》二编，光绪九年山阴宋泽元忏华庵刊本。

⑧冯承钧：《星槎胜览校注》序言国朝典故本疑从祁承㸁《澹生堂藏书目》卷三著录之说钞本钞出，中华书局，1954年版，第6页。

⑨沈节甫辑：《纪录汇编本》，上海涵芬楼1938年据万历本影印，足本收入第62卷（47页），删削本收入第63卷（22页）。

⑩⑭⑮伯希和著、冯承钧译：《郑和下西洋考》，中华书局，1955年版，第21—22页，17页，《序》2页。

⑪冯承钧：《校明钞本瀛涯胜览》，清秘阁朱丝栏稿本。

⑫按：《三宝征彝集》，白棉纸，白口，兰格，半页十行，四周单边。

⑬范钦：《天一阁书目》史部，嘉庆戊辰阮氏刻本。

⑯马欢：《瀛涯胜览》序有"永乐拾肆年，岁次丙申，黄钟月吉旦，会稽山樵马欢序"，三宝征彝集。

⑰马欢：《瀛涯胜览》天方国条后有"景泰辛未中秋望日会稽山樵马欢述"，说集本。

⑱巩珍：《西洋番国志》自序有"汉言番语，悉凭通事转译而得，记录无遗"，向达校注本，中华书局，1982年重印本。

⑲按：唯《郑和家谱》中有力士一职，参见⑤，第3页。

㉑李昭祥：《龙江船厂志·舟楫志》，玄览堂丛书本续集。

参见：郑鹤声、郑一钧编：《郑和下西洋资料汇编》（上册），齐鲁书社，1980年版，第204—206页。

包遵彭：《郑和下西洋之宝船考》，台湾中华丛书编审委员会印行，1961年版，第7页。

㉒席龙飞，何国卫：《试论郑和宝船》，载《武汉水运工程学院学报》1983年第3期。

㉓《明成祖实录》卷二十六，永乐二年元月癸亥条。

㉕黄省曾：《西洋朝贡典录》自序，谢方校注本，中华书局，1982年版。

㉖向达整理：《郑和航海图》序言，中华书局，1982年重印本。

㉗杨槱：《郑和的宝船究竟有多大》，载《文汇报》1983年10月19日第3版。

㉘杨槱、杨宗英、黄根余：《略论郑和下西洋的宝船尺度》，载《海交史研究》1981年刊。